

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 (Rif. 2149)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali;</p> <p>IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</p> <p>V) incarichi di ricerca e/o insegnamento da parte di qualificate istituzioni;</p> <p>VI) organizzazione di conferenze internazionali e relazioni su invito a conferenze internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VII) partecipazione a comitati editoriali, come <i>editor in chief</i> o <i>associate editor</i>, di riviste internazionali indicizzate attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica conferiti da riconosciute istituzioni ed attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>

	<p>IX) brevetti internazionali in corso di validità e attività di trasferimento tecnologico e terza missione in generale relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>X) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi.</p>
<p>B) Ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>I) numero e, ove valutabile, ordine dei co-autori (ad esempio: primo autore, ultimo autore e "corresponding author");</p> <p>II) congruenza con i filoni di ricerca del Candidato</p> <p>III) eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro o allegate alla domanda o direttamente espresse nella pubblicazione.</p>
<p>C) Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva.</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) qualità dell'impatto (<i>numero di citazioni</i>), qualità della collocazione editoriale della rivista (ad esempio: <i>impact factor</i>, <i>ranking scimago</i>), qualità complessiva della attività scientifica (<i>H-index</i>) e attinenza della produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
<p>Prova di idoneità didattica</p>	
<p>a) conoscenza dell'argomento;</p>	
<p>b) capacità di inquadramento sistematico;</p>	
<p>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</p>	
<p>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</p>	

Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15/12/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Fiori *Presidente*

Prof. Matteo Meneghini, *Componente*

Prof. Corrado Di Natale, *Segretario*

